



DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA
NIVEL AVANZADO
ÁREAS:
• Gestión Institucional
• Docencia de Postgrado
• Investigación
HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

MATERIAL DE APOYO COMISIÓN DIMENSIÓN 3 – CRITERIO 9

Antofagasta, septiembre de 2025

ORIENTACIONES PARA TRABAJO EQUIPOS AUTOEVALUACIÓN

DIMENSIÓN 3 ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

DIMENSIÓN III ASEGURAMIENTO INTRENO DE LA CALIDAD

Esta dimensión comprende la totalidad de las funciones que la universidad desarrolla, en todas las sedes que la integran, abarcando sistemáticamente todos sus niveles y programas.

Asimismo, los mecanismos aplicados se orientan al mejoramiento continuo, integral y armónico del proyecto institucional.

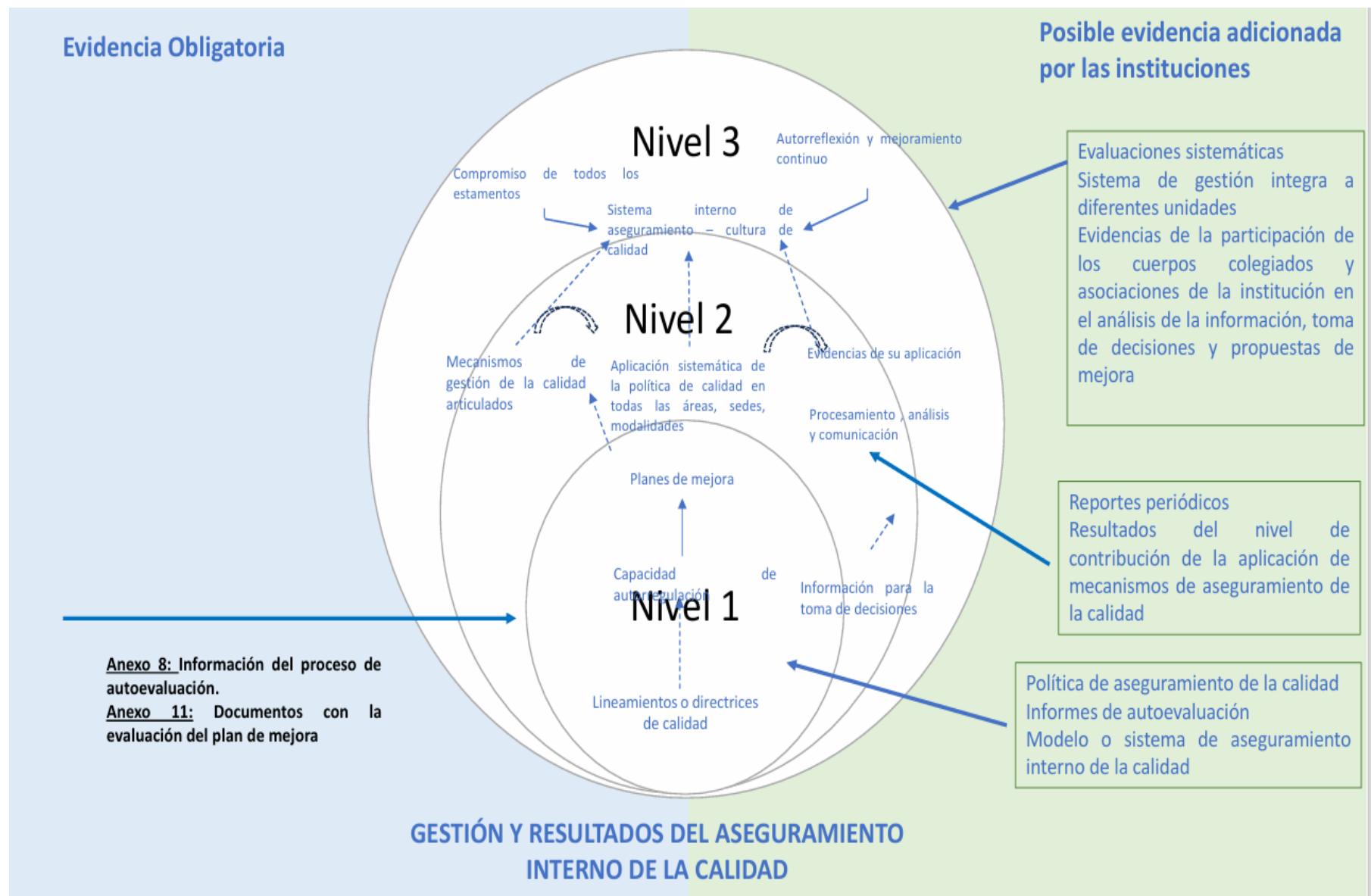
CRITERIO 9. GESTIÓN Y RESULTADOS DEL ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

La universidad define, implementa, monitorea y optimiza su sistema interno de aseguramiento de la calidad. Cada miembro de la institución asume la calidad como su propia responsabilidad, y se advierte que la universidad orienta todo su quehacer hacia ella.

NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
<p>Existe una política de aseguramiento interno de la calidad y responsables de su implementación. Ésta propende al fortalecimiento de las capacidades de autorregulación y de mejoramiento continuo, que a su vez es coherente con la misión, valores y propósitos institucionales.</p> <p>La universidad recoge y procesa información acerca de los resultados de su desempeño, en cuanto al cumplimiento de los criterios y estándares definidos en este documento, para todas las dimensiones y en sus políticas internas, y los utiliza para identificar áreas a mejorar.</p> <p>La información sobre el desempeño institucional es accesible para los distintos actores: directivos, facultades y otras unidades organizativas.</p>	<p>La universidad cuenta con mecanismos formalizados y sistemas de información que le permiten gestionar internamente la calidad para avanzar en el cumplimiento de los criterios y estándares, y enriquecerlos desde su proyecto.</p> <p>La universidad promueve una cultura de calidad que contempla la participación y responsabilidad de todos sus estamentos.</p>	<p>El sistema interno de aseguramiento de la calidad garantiza la capacidad de autorregulación y el mejoramiento continuo de todas las funciones institucionales.</p> <p>Se evidencia el compromiso de cada uno de los estamentos y personas con la cultura de calidad institucional en todo su quehacer.</p>

ENTRE LOS ANEXOS OBLIGATORIOS SE ENCUENTRA:

- Anexo N°8. Información del proceso de autoevaluación.
- Anexo N°11. Documentos con la evaluación del plan de mejora



PREGUNTAS ORIENTADORAS Y ALGUNOS EJEMPLOS DE EVIDENCIAS QUE LA INSTITUCIÓN PUEDE CONSIDERAR PARA AUTOEVALUARSE:

¿Cómo garantiza la institución el mejoramiento continuo de las funciones institucionales y avanza en el cumplimiento de criterios y estándares de calidad?

Ejemplos de evidencia:

- Desarrollo de políticas de aseguramiento de la calidad, sus respectivos planes de implementación y evidencias de su ejecución y resultados. Modelo o sistema de aseguramiento interno de la calidad que incorpore, por ejemplo, mecanismos de seguimiento y resultados.
- Indicadores críticos para la institución en el marco del aseguramiento de la calidad
- Cumplimiento de criterios y estándares externos. Informes de autoevaluación del sistema interno de aseguramiento de la calidad y mejoras incorporadas al modelo de aseguramiento a partir de evaluaciones realizadas. Existencia de recursos humanos y económicos asignados especialmente a esta función.

¿De qué manera la universidad promueve una cultura de la calidad en todos sus estamentos?

Ejemplos de evidencias:

- Monitoreo del nivel de adscripción al ciclo de mejora continua por parte de los distintos estamentos. Resultados de capacitaciones sobre las políticas y prácticas para el aseguramiento de la calidad a los estamentos administrativo, profesional y académico de la institución. Evidencias de la participación de los cuerpos colegiados y asociaciones de la institución en el análisis de la información, toma de decisiones y propuestas de mejora en este ámbito.
- Considerando lo siguiente:
 - ✓ Ciclo de Capacitaciones
 - ✓ Ciclo de capacitaciones muestra intencionada (SIAC Facultades)
 - ✓ Presentación de avances de la Ruta de la Calidad (Plan de Ajuste, Planes de Mejoras, SIAC-UA, Procedimientos 4 focos, entre otros).
 - ✓ Presentación ampliados a profesionales y administrativos.
 - ✓ Toma de Decisiones DGAI.

Para ello, se debe considerar lo siguiente:

Nivel 1:

- Existe una política de aseguramiento interno de la calidad
- Se fortalece la autorregulación y el mejoramiento continuo, en coherencia con la misión y propósitos institucionales.
- Se recoge y procesa información de resultados de desempeño.
- La información es accesible a toda la comunidad.

¿Cómo se asegura la coherencia entre la política de calidad y la misión institucional?

Ejemplos de evidencias:

- Misión y visión institucional, comparativo entre política y plan estratégico, informes de autoevaluación donde se explice alineación.

¿Qué mecanismos existen para recoger y procesar información de desempeño?

Ejemplos de evidencias:

- Sistemas de información institucional (PowerBI, indicadores de gestión, entre otros)
- Reportes de desempeño, estadísticas académicas, de gestión, procesos administrativos, entre otros.

¿La información sobre resultados del desempeño del SIAC Institucional, está disponible para toda la comunidad universitaria?

Ejemplos de evidencias:

- Páginas web institucional y de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad
- Boletines internos,
- Accesos a dashboards o plataformas institucionales con los resultados de procesos.
- Cápsulas informativas.

Nivel 2

- Existen mecanismos formalizados y sistemas de información para gestionar internamente la calidad.
- Se avanza en el cumplimiento de criterios y estándares. (Plan de ajuste)
- Se promueve una cultura de calidad con participación y responsabilidad de todos los estamentos.

¿Qué mecanismos utiliza la institución para gestionar la calidad interna?

Ejemplos de evidencias:

- Sistema Interno de Aseguramiento Interno de la Calidad (SIAC-UA)
- Gestión documental de SIAC (norma, manuales, procedimientos, entre otros.)
- Indicadores de resultado de procesos
- Informes de auditoría.

¿Cómo contribuyen los sistemas de información a la toma de decisiones institucionales?

Ejemplos de evidencias:

- Plataforma de indicadores
- Informe de Gestión de procesos misionales, entre otros.

¿Qué herramientas utiliza la universidad para fomentar una cultura de calidad y la ruta de calidad?

Ejemplos de evidencias:

- Programas de capacitación en temas de la calidad a la comunidad universitaria
- Talleres de socialización de la cultura de la calidad.
- Encuestas de satisfacción sobre cultura de calidad y la ruta de la calidad.

Nivel 3

- El sistema interno de calidad garantiza la autorregulación y mejoramiento continuo de todas las funciones institucionales.
- Existe compromiso de todos los estamentos con la cultura de calidad.

¿Qué evidencias muestran que la institución se autorregula efectivamente en todas sus funciones?

Ejemplos de evidencias:

- Resultados de auditorías internas y externas
- Seguimiento y monitoreo de los planes de mejora
- indicadores de eficacia de los procesos (formación, investigación y vinculación con el medio).

¿De qué manera los resultados del aseguramiento interno contribuyen a la toma de decisiones para la planificación estratégica?

Ejemplos de evidencias:

- Ajustes al plan de desarrollo estratégico
- Monitoreo y seguimiento de indicadores de procesos.