



Taller 1. Contexto. Organización de las comisiones

Noviembre 2025



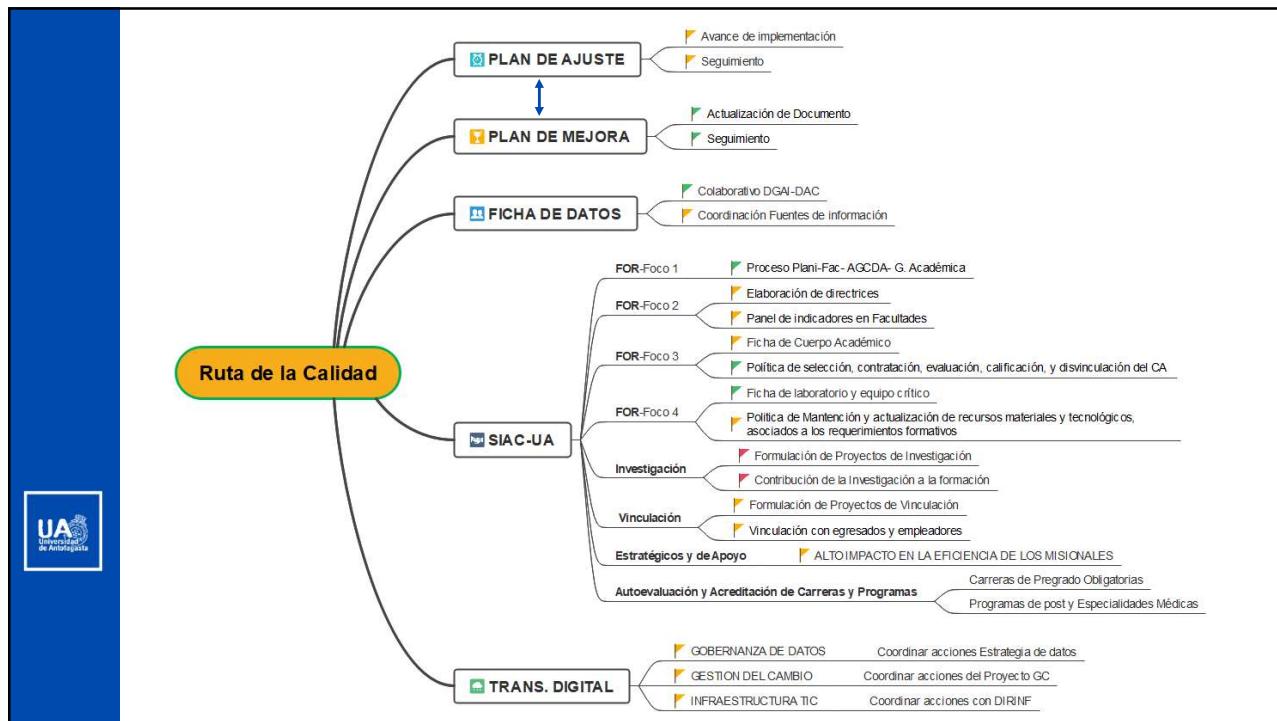
DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



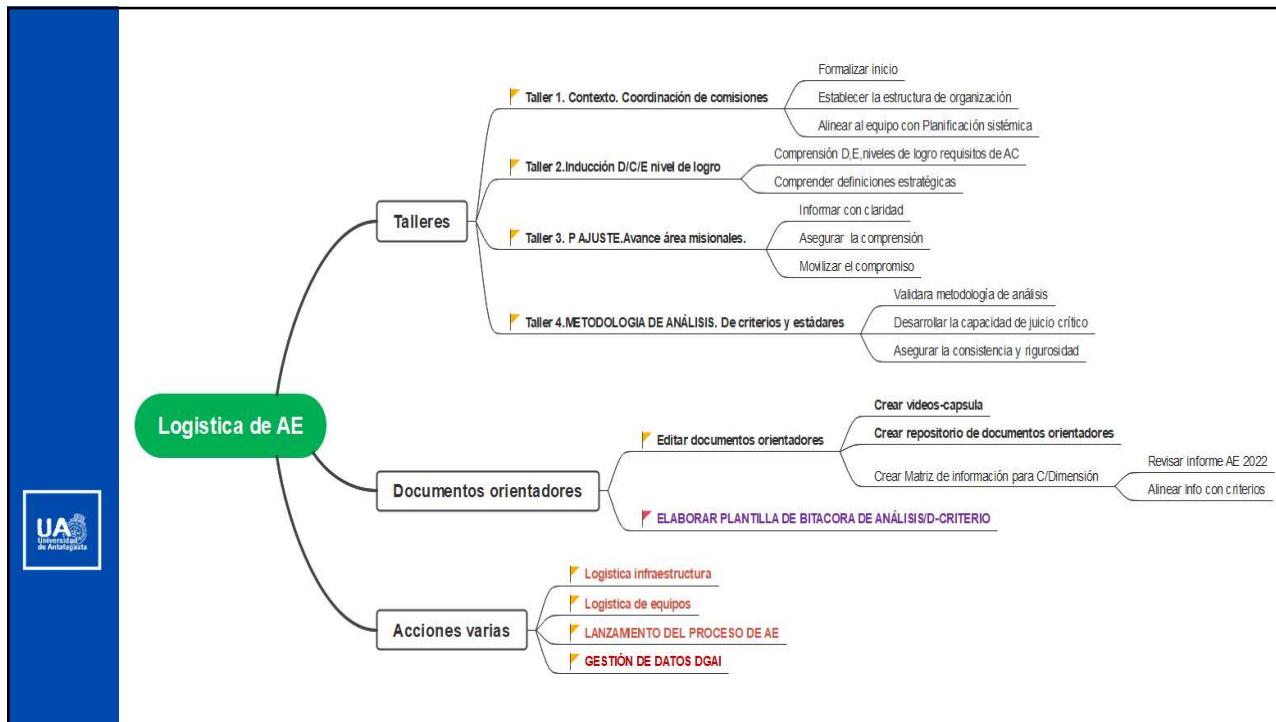
CNA

NIVEL AVANZADO
ÁREAS: • Vinculación con el Medio • Desarrollo Institucional • Desarrollo de Programas • Investigación
HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

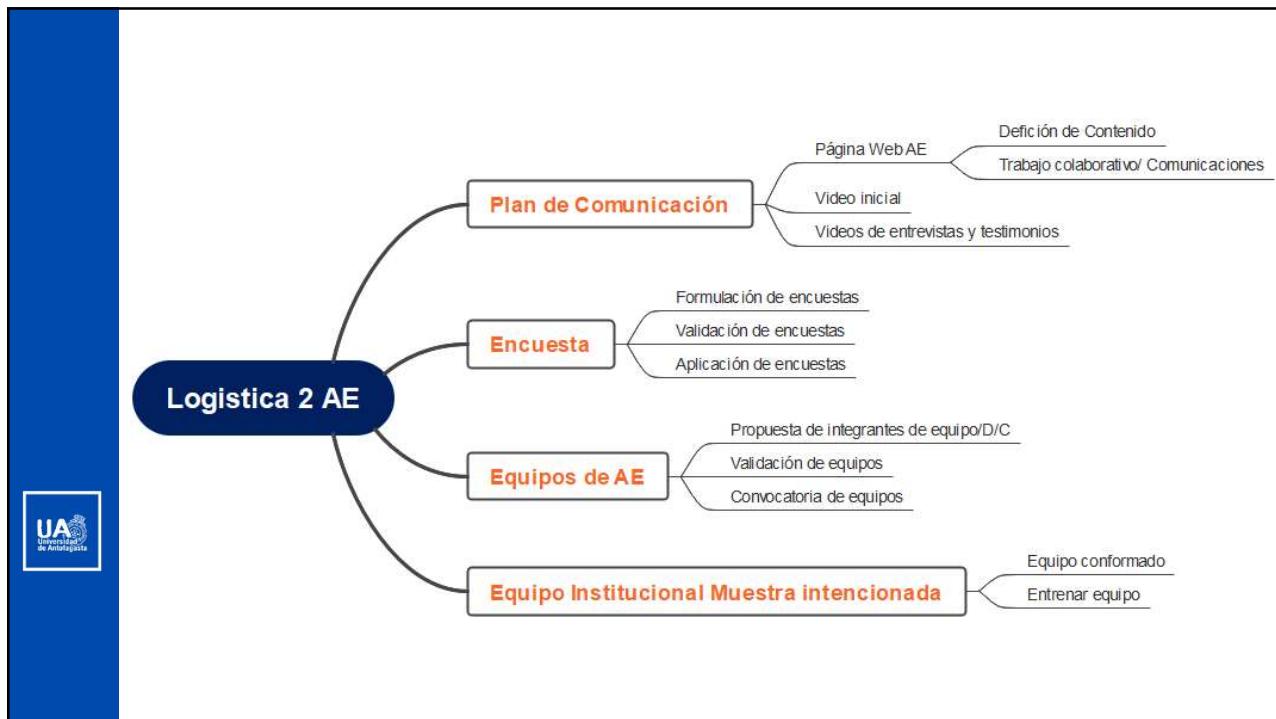
1



2



3



4



Organización del Proceso de Autoevaluación



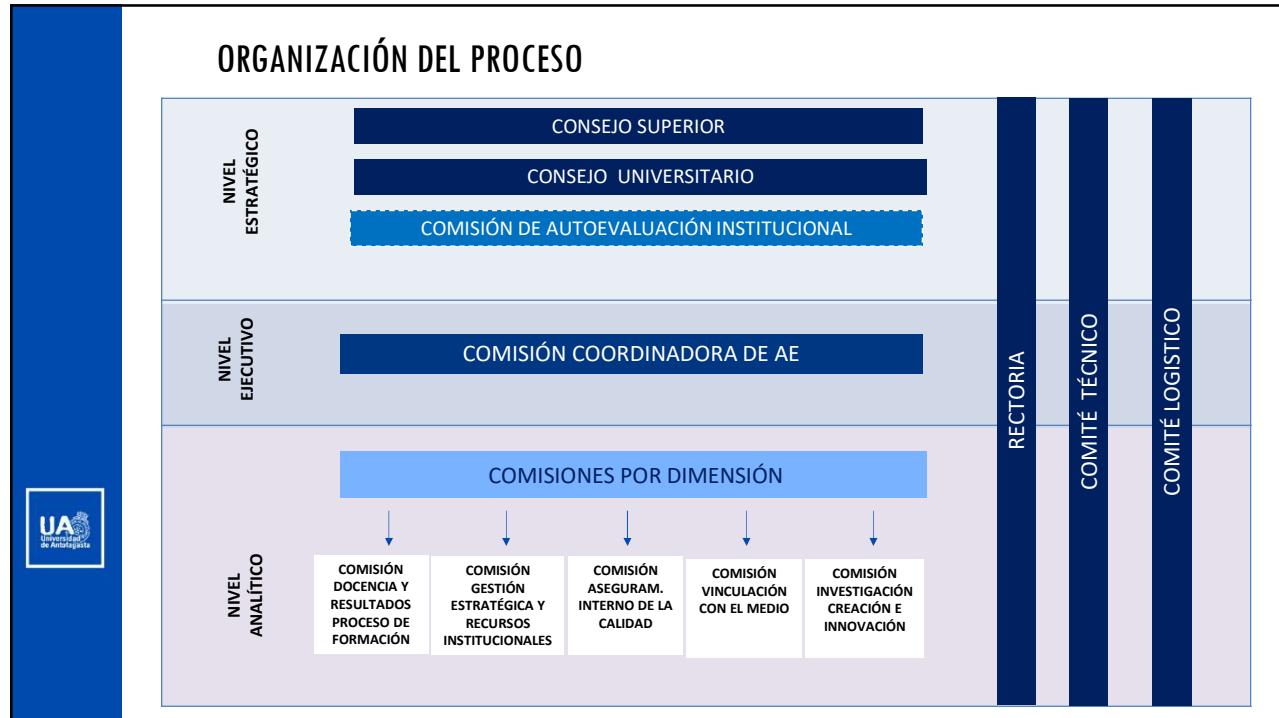
DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



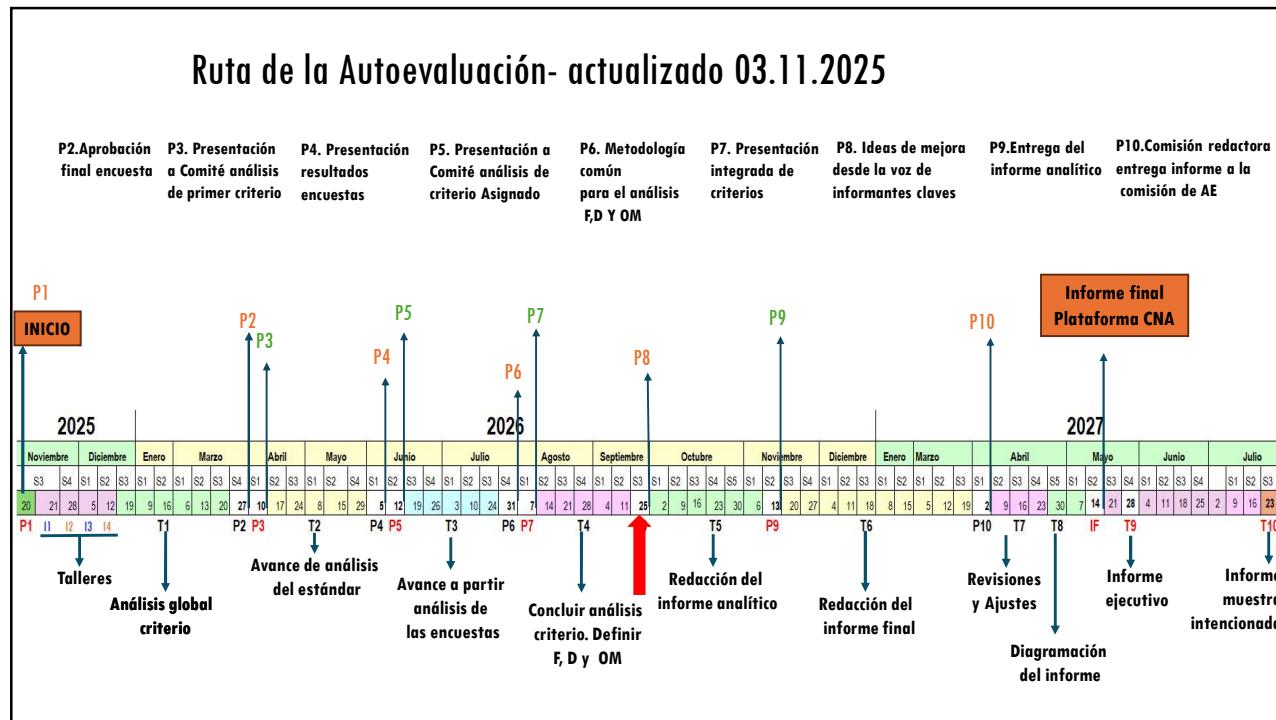
**UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA
NIVEL AVANZADO**

5

5



6



7

Periodo trabajo Comisiones

Este cuadro esquemático muestra el cronograma de trabajo para las Comisiones, sincronizado con el calendario anual (Dic, Enero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Oct).

	Dic	Enero	Marzo	Abri	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Oct																			
	S3 19	S1 9	S2 16	S1 6	S2 13	S3 20	S4 27	S1 10	S2 17	S3 24	S4 8	S1 15	S2 29	S1 5	S2 12	S3 19	S4 3	S1 10	S2 24	S3 31	S4 7	S1 14	S2 21	S3 28	S4 4	S1 11	S2 18	S3 25	S4 2
T1	Comisión: Análisis del criterio asignados por Dimensión																												
P2	Aprobación de encuesta																												
P3	Presentación a CIAE análisis de primer criterio																												
T2	Avance de análisis del 50% de estándares																												
P4	Presentación resultados de encuestas																												
P5	Presentación a CIAE análisis de criterio asignado																												
T3	Avanzar y revisar análisis a partir del análisis de las encuestas																												
P6	Metodología común para el análisis de debilidades y fortalezas y OM																												
P7	Presentación integrada de criterios a CIAE																												
T4	Concluir análisis criterio. Definir fortalezas y debilidades y OM																												
P8	Ideas de mejora desde la voz de informantes claves																												
	Inicio Comisión redactora informe analítico																												

8



Dimensión 1= 29		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C1	7		3	4	
C2	10		5	5	
C3	7		3	4	
C4	5		3	2	

Dimensión 2= 41		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C5	9			5	4
C6	7			4	3
C7	9			5	4
C8	16			8	8

9

9

Dimensión 3= 10		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C9	7		4	3	
C10	3		2	1	
Dimensión 4= 14		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C11	9			5	4
C12	5			3	2
Dimensión 5= 19		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C13	5			3	2
C14	14			7	7

0

10

Dimensión-Criterio Estándares - CCT

Dimensión 6= 22		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C1	8		4	4	
C5	14		7	7	

Dimensión 6= 30		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C2	14			7	7
C3	16			8	8

Dimensión 6= 27		T1	T2	T3	T4
	Nº Estándares	Avance Criterio	2do Avance Criterio (50%)	3er Avance Criterio	Concluir Análisis de criterio
C4	9			5	4
C14	18			9	9

11

Noviembre-Diciembre

Noviembre							Diciembre								
	L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D
						1	2								
	3	4	5	6	7	8	9								
	10	11	12	13	14	15	16								
	17	18	19	20	21 T1	22	23								
	24	25	26	27	28 T2	29	30								

12



Funciones del equipo

 DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

 CNA  UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA
NIVEL AVANZADO
ÁREAS:
• Innovación con el Medio Ambiente
• Desarrollo Institucional
• Desarrollo de Programas
• Investigación
HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

13

13

Funciones del Equipo Coordinador



Propósito

- El Equipo Coordinador tiene como propósito conducir, acompañar y facilitar el trabajo de la comisión, asegurando la coherencia interna, el cumplimiento de los objetivos establecidos y la comunicación efectiva con las instancias transversales del proceso de Autoevaluación Institucional.

14

14

Roles y responsabilidades

Coordinador/a de Comisión:

- Lidera el trabajo de la comisión, promoviendo la planificación, seguimiento y cumplimiento de los hitos y productos definidos para la Dimensión respectiva.
- Asegura la coherencia metodológica entre los criterios, orienta las discusiones a emitir juicios críticos, es decir, basados en el análisis de evidencias.
- Mantiene una comunicación fluida con la Comisión Técnica de Autoevaluación y con los Líderes de equipo de cada criterio. Además, sistematiza los avances del trabajo de la comisión y reporta los entregables en las fechas planificadas

15

15

Enlace Técnico

- Apoya el trabajo de la comisión gestionando requerimientos técnicos específicos, tales como solicitudes de información cualitativa o cuantitativa, aclaraciones conceptuales o de enfoque evaluativo, canalizando dichas necesidades con la Comisión Técnica de Autoevaluación. Su rol contribuye a garantizar la calidad y pertinencia de la información utilizada por los equipos.
- Apoya al Coordinador en la compilación de Minutas de los equipos por criterio para la consolidación de los entregables

16

16



Enlace Logístico

- Gestiona los recursos necesarios para el funcionamiento de la comisión (equipamiento, insumos, espacios, contactos, etc.) y coordina con la Comisión Logística las necesidades administrativas o de apoyo operativo. Su labor busca facilitar las condiciones materiales que permitan el adecuado desarrollo de las sesiones de trabajo.

17



Enlace de Comunicaciones

- Es la persona encargada de representar a la comisión en materias comunicacionales. Actúa como vocero/a oficial ante la Comisión de Comunicaciones o la unidad encargada de la difusión del proceso, coordinando la participación en entrevistas, cápsulas informativas, publicaciones y otras acciones de divulgación. Si bien todo el equipo puede participar en estas instancias, el Enlace de Comunicaciones asegura la consistencia y pertinencia del mensaje, promoviendo una comunicación clara y alineada con los objetivos del proceso de Autoevaluación.

18



Líder de Equipo por Criterio

- Conduce el trabajo del equipo correspondiente a su criterio, guiando la discusión hacia la evaluación de procesos y la formulación de juicios críticos basados en evidencias. Además, consolida los aportes del grupo y los presenta al Coordinador/a de Comisión para su integración en el análisis general de la Dimensión, para ello se emite en cada sesión una minuta en la que queda el resultado

19

19



ORIENTACIONES PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN


ORIENTACIONES PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

DOC-01 Organización del Proceso de autoevaluación 	DOC-06 Funciones del equipo coordinador 
DOC-02 Plan de Comunicación 	DOC-07 Guía coordinación de los equipos 
DOC-03 Matrices de evidencias 	DOC-08 Formato Autoevaluación CNA 
DOC-04 Material de apoyo comisión, Dimensión n - Criterio n 	DOC-09 Formato Plan de Mejora 
 DOC-05 De la descripción al Análisis Crítico	

20

20



Minuta de trabajo

 DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

 CNA  NIVEL AVANZADO
ÁREAS: • Innovación con el Medio Ambiente
• Desarrollo Institucional
• Desarrollo de Programas
• Investigación
HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

21

21

Plantillas de trabajo

Minuta de criterio

	MINUTA DE REUNIÓN CRITERIO	
CÓDIGO: R-CR-00-13	Fecha:	Minuta N.º: Página 1 de 1
Equipo: Criterio n Dimension:		
Tema: Análisis Nivel n Estandares:	Hora Inicio:	Hora Término:
Secuencia de trabajo		
1. Se define la metodología y las fuentes de esta.		
2. Un resumen de la situación, destacando los puntos clave y los desacuerdos.		
3. Los puntos críticos y las conclusiones consensuadas.		
4. [En Plenario 6 se define Metodología común para el análisis Fortalezas, Debilidades y Oportunidades de Mejora, una vez concluido el análisis crítico en los tres primeros tramos]		
PROXIMA SESIÓN		
ACTIVIDADES		
Tarea	Responsable	Fecha
Observaciones:		
Encargado de Minuta		

Consolidado de criterio por Dimensión

	Consolidado Criterio	
Equipo: DIMENSIÓN n	Fecha:	Entregable N.º:
Tramo de análisis: Tn		
1. Compilación de los juicios críticos y las conclusiones consensuadas de cada sesión del criterio		
2. [En Plenario 6 se define Metodología común para el análisis Fortalezas, Debilidades y Oportunidades de Mejora, una vez concluido el análisis crítico en los tres primeros tramos]		

Consolidado Final de las Dimensiones

	Consolidado Dimensión	
Equipo: DIMENSIÓN n	Fecha:	Entregable N.º:
Tramo de análisis: Tn		
Compilación de los consolidados por criterios en este documento.		
1. Criterio n 2. Criterio n+1 3. Criterio n+2 4. Criterio n+3		
Dimensión 1 (C1,C2,C3,C4)		
Dimensión 2 (C5,C6,C7,C8)		
Dimensión 3 (C9,C10)		
Dimensión 4 (C11,C12)		
Dimensión 5 (C13,C14)		

Contiene el trabajo realizado del equipo de cada criterio (Minutero asignado)

Consolida el enlace técnico (profesional DAC)

Consolida el enlace técnico (profesional DAC)
Revisa el coordinador de la Dimensión Y presenta el avance al CIAE

22

22

Entregables-documento-PPT

Consolidado Dimensión
E1 – E2 –E3- **E4**

	Consolidado Dimensión		
Equipo: DIMENSIÓN n Criterio n		Fecha:	Entregable N.º:
Tramo de análisis: Tn			
Compilación de los consolidados por criterios en este documento. 1. Criterio n 2. Criterio n+1 3. Criterio n+2 4. Criterio n+3 Dimensión 1 (C1,C2,C3,C4) Dimensión 2 (C5,C6,C7,C8) Dimensión 3 (C9, C10) Dimensión 4 (C11, C12) Dimensión 5 (C13,C14)			

Presentación antes la CIAE en periodos entregables

Haga clic para agregar título

- Haga clic para agregar texto



22

23

23

Entregable

- El entregable 2 se incorpora al Entregable 1
- El entregable 2 se incorpora al entregable 3
- El entregable 3 se incorpora al entregable 4
- Consolidado 4 que contiene toda la información del Periodo, se realiza la discusión de las fortalezas, Debilidades y oportunidades de mejora



24

24

Periodo trabajo Comisiones

		Dic		Enero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Oct		
		S3	S1	S2	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	Oct		
		19	9	16	6	13	20	27	10	17	24	8	15	29	5	12	19	26	3	10	24	31	7	14	21	28	4	11	25	2								
T1	Comisión: Análisis del criterio asignados por Dimensión																																					
P2	Aprobación de encuesta								P2																													
P3	Presentación a CIAE análisis de primer criterio									E1																												
T2	Avance de análisis del 50% de estándares																			P4																		
P4	Presentación resultados de encuestas																				E2																	
P5	Presentación a CIAE análisis de criterio asignado																																					
T3	Avanzar y revisar análisis a partir del análisis de las encuestas																																					
P6	Metodología común para el análisis de debilidades y fortalezas y OM																								P6													
P7	Presentación integrada de criterios a CIAE																									E3												
T4	Concluir análisis criterio. Definir fortalezas y debilidades y OM																																		E4			
P8	Ideas de mejora desde la voz de informantes claves																																		P8			
	Inicio Comisión redactora informe analítico																																					

25

25



26

Constitución de equipo coordinador

<ul style="list-style-type: none"> ● Coordinador de Comisión ● Líder equipo ● Enlace técnico ● Enlace logístico ● Enlace comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> ● Coordinador de Comisión ● Líder equipo ● Enlace técnico ● Enlace logístico ● Enlace comunicación
--	--

Ejemplo de trabajo de Comisiones

Sala de silencio
Viernes
08:30-10:30

Sala Inmigrante
Viernes
08:30-10:30

27

Plenario. Trabajo en equipo de las dimensiones

DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

CNA

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA
Comisión Nacional de Acreditación Chile
NIVEL AVANZADO

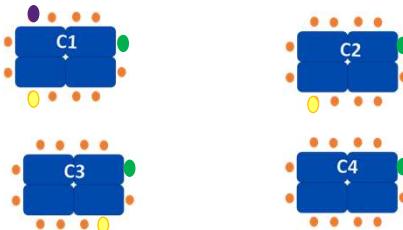
ÁREAS:
- Innovación con el Medio Ambiente
- Investigación
- Docencia de Programa
- Investigación

HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

28

Trabajo por equipo-criterio

- Revisar la Planificación, identificando los hitos críticos y los entregables específicos asignados.
- Pregunta: ¿están claros los plazos y los entregables para todos?



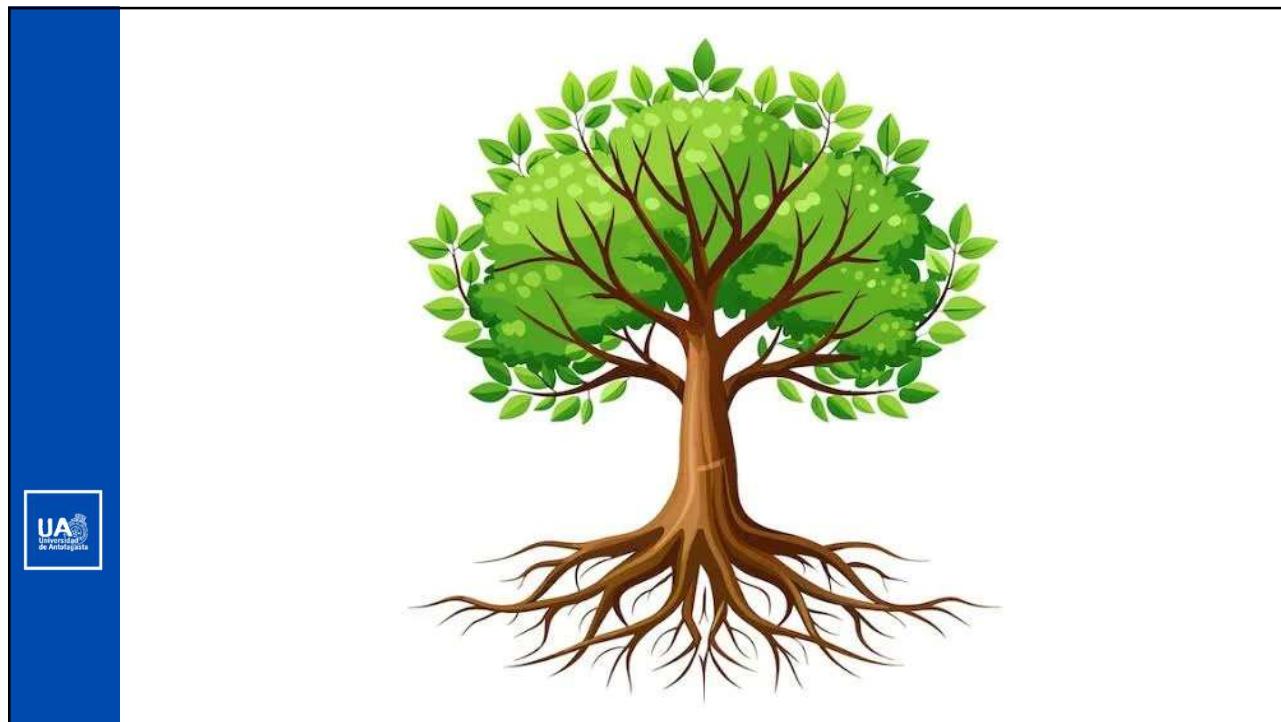
29

29

Cierre. Árbol de compromiso



30



31



32

Ejemplo de DOC

MATRIZ DE DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

DIMENSIÓN 1: DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

Criterio 1: Modelo Educativo y Diseño Curricular

Nivel 1

Estándar 2: *El diseño curricular se hace cargo del perfil de ingreso y las características de las y los estudiantes, para la progresión de su proceso formativo.*

TABLAS CON INFORMACIÓN CUANTITATIVA

Tabla N°5.4 Admisión según Cobertura Geográfica (fuente:DGAJ)

Año	II Región		Macrozona Norte		Otras regiones		Sin Información		Total Matrícula
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
2017	1.388	77%	122	7%	56	3%	245	14%	1.811
2018	1.511	79%	111	6%	52	3%	239	12%	1.913
2019	1.485	82%	112	6%	33	2%	190	10%	1.820
2020	1.366	83%	96	6%	42	3%	149	9%	1.653
2021	1.226	80%	86	6%	51	3%	161	11%	1.524

Actualización al 2025:

Año	II Región		Macrozona Norte		Otras regiones		Sin Información		Total Matrícula
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
2022									
2023									
2024									
2025									

33

33

17