



1

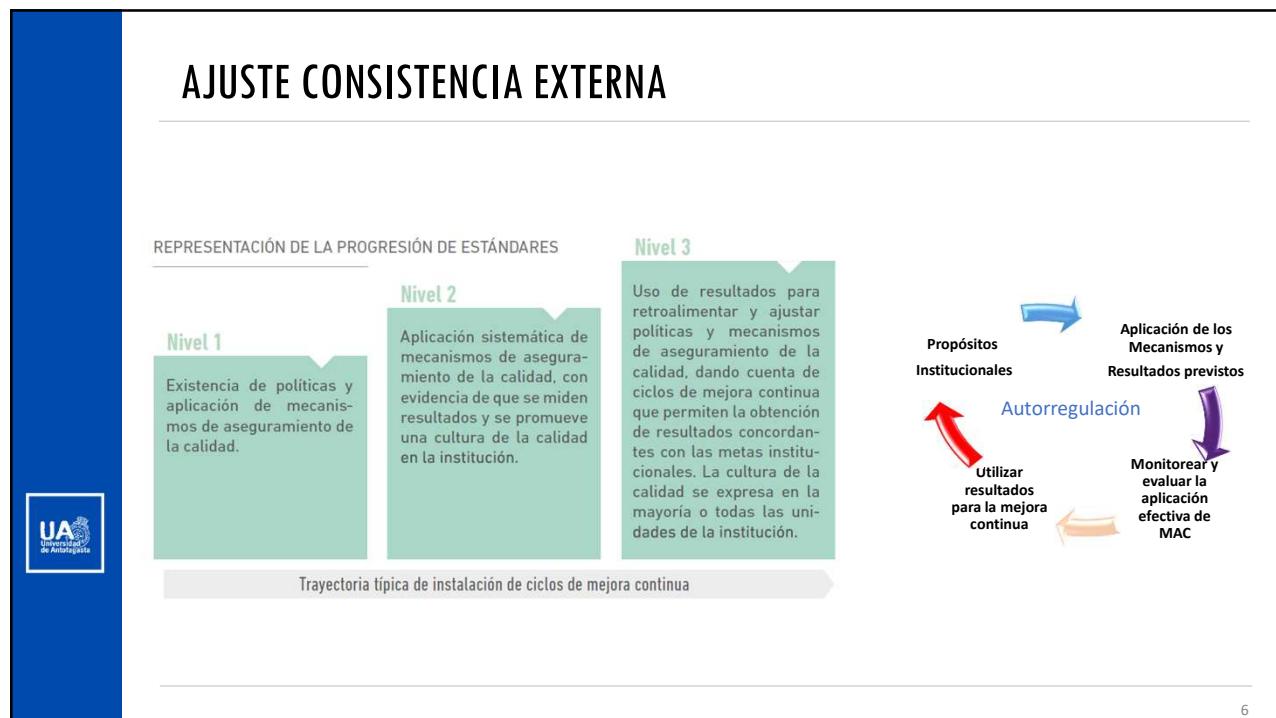
The background of this section is a dark blue image of a presentation slide. On the left side, there is a white square logo for the University of Antofagasta (UA) with the text "Universidad de Antofagasta". To the right of the logo, the text "PRESENTACIÓN N° 4" is written in large white capital letters. Below it, the text "PLANES DE AJUSTE A LA CALIDAD" and "PLATAFORMA PENSEMOS" is also written in white capital letters. At the bottom of the slide, there are two logos: one for the "DIRECCIÓN DE ASEGUARAMIENTO DE LA CALIDAD" and another for "CNA Comisión Nacional de Acreditación Chile". To the right of the CNA logo, there is text about accreditation: "UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA NIVEL AVANZADO", "ÁREAS: • Gestión Institucional • Docencia de Postgrado • Investigación", and "HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027". The number "2" is located at the bottom left corner of the slide.

2

<div style="background-color: #00



5



6

¿QUÉ SON LOS PLANES DE AJUSTE DE LA CALIDAD?

Los planes de ajuste consisten en realizar un **análisis consiente** de los estándares presentados en cada criterio, en sus distintos niveles, en donde se determina el estado **actual de implementación** de lo planteado en cada estándar con **evidencia objetiva**.

Con el fin de **definir una Planificación** a corto, mediano y largo plazo, que indique actividades, tareas, recursos y responsables.

Estos Planes de Ajuste nacen como un trabajo de **revisión y ajuste** de los distintos criterios, previo al proceso de autoevaluación con miras a la acreditación.

Es responsabilidad de las áreas dueñas de los procesos y se espera sean **continuos en el tiempo**.

7

7

PLAN DE AJUSTE: CONSISTENCIA EXTERNA

I. DOCENZA Y RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN. 4 Criterios 29 Estándar	II. GESTIÓN ESTRÁTÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES. 4 Criterios 41 Estándar	III. ASSESSORAMIENTO DE LA CALIDAD. 2 Criterios 13 Estándar	IV. VINCULACIÓN CON EL MEDIO. 2 Criterios 14 Estándar	V. INVESTIGACIÓN, CREACIÓN Y/O INNOVACIÓN 2 Criterios 19 Estándar
---	---	---	---	---

Estándar →

Estado actual	Actividades	Tareas	Plazos

No desarrollado
 En desarrollo
 Desarrollado

I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

Esta dimensión evalúa la función formativa esencial, que asegura la calidad de la formación de las y los estudiantes de todos los programas a través de políticas y mecanismos institucionales acordes al modelo educativo.

Requiere dar cuenta de un cuerpo académico dedicado, con calificaciones académicas y profesionales, y asimismo, de procedimientos curriculares para el diseño, implementación y actualización de los programas de estudio, todo en consistencia con la oferta formativa.

CRITERIO 1. MODELO EDUCATIVO Y DISEÑO CURRICULAR

La formulación del modelo educativo define las principales características y objetivos de los programas. Asimismo, el diseño e implementación curricular se orienta por procedimientos institucionales que guían el desarrollo de los programas conducentes a títulos y grados académicos.

NIVEL 1 El modelo educativo de la universidad está explícitamente formulado y es coherente con su proyecto institucional. Ambos orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje para el logro de los perfiles de egreso de los distintos programas conducentes a títulos y grados académicos.	NIVEL 2 La implementación del modelo educativo es monitoreada sistemáticamente. El modelo educativo se revisa y actualiza en concordancia con las necesidades y los resultados obtenidos por las y los estudiantes.	NIVEL 3 El diseño curricular contempla el ajuste y actualización de los programas, en base al modelo educativo y los resultados obtenidos en el logro del perfil de egreso, considerando el medio laboral pertinente y la retroalimentación de las y los titulados y graduados.
--	---	---

8

8

CONSISTENCIA EXTERNA					
	DIMENSIÓN I DIMENSIÓN: DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO				
	CRITERIO	Descripción	Estándar/ Nivel 1	Estándar/ Nivel 2	Estándar/ Nivel 3
I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO <p>Esta dimensión evalúa la función formativa esencial, que asegura la calidad de la formación de las y los estudiantes de todos los programas a través de políticas y mecanismos institucionales acordes al modelo educativo.</p>	CRITERIO 1. MODELO EDUCATIVO Y DISEÑO CURRICULAR	<p>La formulación del modelo educativo define las principales características y objetivos de los programas. Asimismo, el diseño e implementación curricular se orienta por procedimientos institucionales que guían el desarrollo de los programas conducentes a títulos y grados académicos.</p> <p>El diseño curricular se hace cargo del perfil de ingreso y las características de las y los estudiantes, para la progresión de su proceso formativo.</p> <p>La oferta académica se construye en consideración a los propósitos del proyecto institucional, las capacidades internas y las demandas del entorno.</p> <p>Se dispone de orientaciones, a nivel de diseño e implementación, para el desarrollo curricular de los programas.</p>	<p>El modelo educativo de la universidad está explícitamente formulado y es coherente con su proyecto institucional. Ambos orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje para el logro de los perfiles de egreso de los distintos programas conducentes a títulos y grados académicos.</p>	<p>La implementación del modelo educativo es monitoreada sistemáticamente.</p>	<p>El diseño curricular contempla el ajuste y actualización de los programas, en base al modelo educativo y los resultados obtenidos en el logro del perfil de egreso, considerando el medio laboral pertinente y la retroalimentación de las y los tituladas y graduados.</p> 

9

9

Plan de Ajuste Consistencia externa: Criterio 6/N1. Gestión y Desarrollo de Personas					
Nivel 1/ Estándar 1	Estado actual del Aspecto		VRE Y VRA DDP, RRHH y DGD		
	Académico	No Académico	Acciones para realizar	Tareas	Plazos
<p>La universidad implementa mecanismos de reclutamiento, selección, inducción, desarrollo profesional, evaluación y retiro del personal en toda la institución.</p>	<p>La confección de bases se realiza con el desconocimiento para formalizarla.</p> <p>Los mecanismos actuales que operan en la contratación de académicos conducen a errores.</p> <p>No existen políticas de reclutamiento para el área académica.</p> <p>Desarrollo profesional: existen reglamentos para el perfeccionamiento para mayor y menor.</p> <p>Para inducción no existen mecanismos sistemáticos (por ej. Comunicación).</p> <p>Actualizar la calificación académica que se hace actual, sin embargo, no mediante el plan de trabajo y jerarquización (actualizar la reglamentación pertinente).</p> <p>Se realiza de acuerdo con la ley, faltan mecanismos de reconocimiento en el tiempo.</p>	<p>No existe política de reclutamiento.</p> <p>Plan de capacitación anual. Falta validación de impacto.</p> <p>Para inducción no existen mecanismos sistemáticos.</p> <p>Existe instrumento actual, sin embargo, no mediante el plan de trabajo y jerarquización continua en el desempeño. Falta apoyo de una rúbrica para objetivar la evaluación de la jefatura (debe asociarse a evidencia objetiva).</p> <p>Se realiza de acuerdo con la ley, faltan mecanismos de reconocimiento en el tiempo.</p>	<p>Formular mesa de trabajo para la formulación.</p> <p>Formulación de políticas contratación y reclutamiento en el ámbito académico y no académico</p> <p>Validación de la política.</p> <p>Decretación de la política.</p> <p>Generar los mecanismos de aseguramiento de la calidad para implementar la política</p> <p>Evaluación de la reglamentación vigente (nuevo estatuto).</p> <p>Elaborar, validar y oficializar en pertinencia la reglamentación y el SIAC.</p> <p>Conformar mesas de trabajo para analizar.</p> <p>Desarrollo profesional: evaluar los mecanismos existentes.</p> <p>Informe con las propuestas de mejora.</p> <p>Validación e implementación de aquellas propuestas.</p>	<p>Agosto hasta Octubre</p> <p>Octubre hasta Marzo</p> <p>Septiembre hasta noviembre</p>	<p>Horas de trabajo</p> <p>Horas de trabajo</p> <p>Horas de trabajo</p>

10

10

CONSIDERACIONES

AMBOS SE COMPLEMENTAN

PLANES DE AJUSTE

El Plan de Ajuste es un **instrumento preventivo y de alineamiento**, orientado a adecuar, ordenar o fortalecer procesos institucionales para **asegurar coherencia** con el modelo educativo, el SIAC y los criterios y estándares vigentes, anticipándose a brechas futuras.

El Plan de Ajuste adecúa y ordena para cumplir y sostener la calidad.



PLANES DE MEJORA

Surgen de los **resultados de la aplicación de un mecanismo** de aseguramiento de la calidad, como auditorias, diagnósticos o evaluaciones. Cuyo objetivo es subsanar debilidades y fortalecer procesos.

El **Plan de Mejora** corrige debilidades detectadas.



11

11

ESTADO DE AVANCE PLANES DE AJUSTE POR DIMENSIÓN



12

DIMENSIÓN I: DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

- 4 Criterios, 29 estándares.

Criterio 1: Modelo Educativo y Diseño Curricular	Criterio 2: Proceso y Resultado de Enseñanza Aprendizaje	Criterio 3: Cuerpo Académico	Criterio 4: Investigación, Innovación docente y mejora del proceso formativo
<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de Reglamentación Institucional • Ajustes Curriculares. • Coherencia entre PEI-MEI-PDEI. • Formación y Acompañamiento Docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de académicos en actividades de formación. • Monitoreo al perfil de egreso y progresión. • Implementación de dispositivos en relación a alerta temprana de la progresión académica. • Mejoras en proceso de diagnóstico y nivelación • Actualización documentación Bienestar Estudiantil 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización reglamentaria. • Revisión de carga académica. • Actualización de reglamento académico. • Norma de Planificación académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Política de Investigación en docencia • Levantar un modelo de innovación docente.

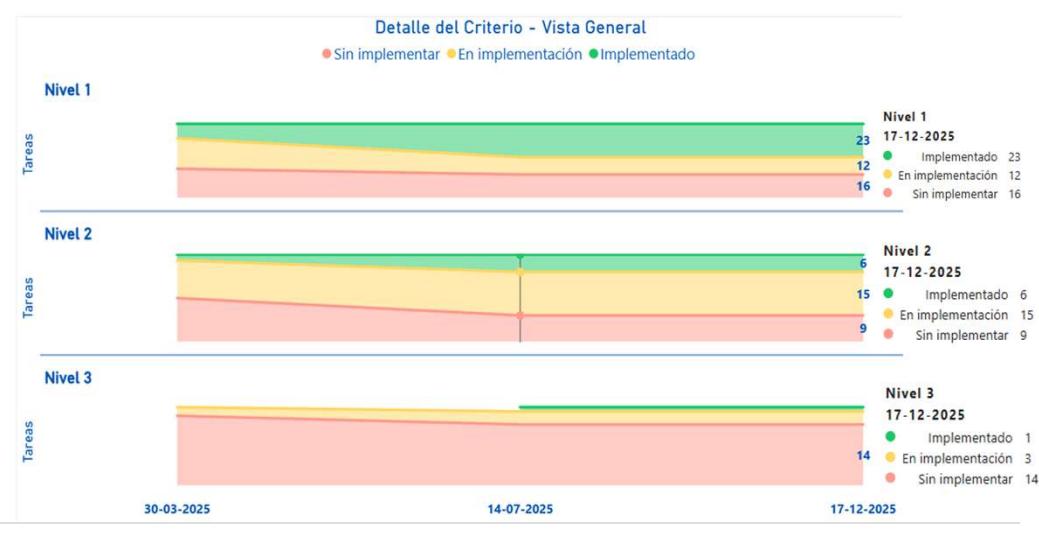
La mayor dificultad que presenta esta dimensión es la aprobación de documentos pendientes tanto por comisión de docencia como del Consejo universitario. Por otro lado, desplegar la información desde las unidades dueñas de proceso a las distintas unidades académicas.

13

13

DIMENSIÓN I: DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

Criterios
 1
 2
 3
 4



14

14



DIMENSIÓN II: GESTIÓN ESTRÁTÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES

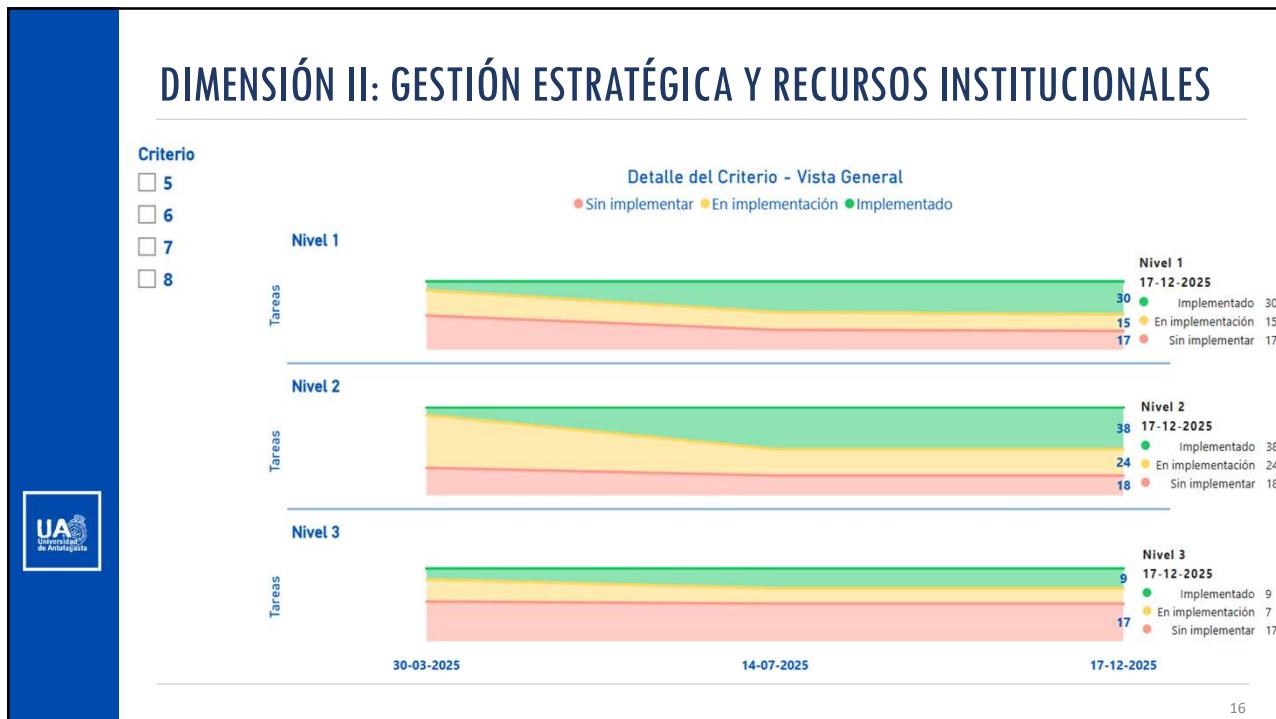
- 4 Criterios, 40 estándares.

Criterio 5: Gobierno y Estructura Organizacional <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de creación – modificación de estructura. Consejo Universitario se encuentra revisando la estructura. • Despliegue del ajuste del PDEI 2025-2030 con CMI. • Se define el DE 295 de 2022 Reglamento especial calificaciones no académicos como instrumento de evaluación de autoridades. • Se elaboró Sharepoint para Gabinete que permite optimizar los tiempos de la toma de decisiones. 	Criterio 6: Gestión y Desarrollo de Personas <ul style="list-style-type: none"> • Se decretaron las políticas de Desarrollo de Personas y de Contratación de Personal. • Se elaboró y oficializó el procedimiento para evaluar la suficiencia funcionalia. • Proceso de promoción de la planta técnico y profesional se encuentra oficializado, pero sin avances. 	Criterio 7: Gestión de la Convivencia, Equidad de Género, Diversidad e Inclusión <ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización reglamentaria. • Revisión de carga académica. • Actualización de reglamento académico. • Norma de Planificación académica. 	Criterio 8: Gestión de Recursos <ul style="list-style-type: none"> • Política de Inversión y Endeudamiento. • Política Económica-Financiera. • Elaboración de presupuesto anual. • Implementación de Sistema de Alerta Temprana • Flujo de caja mensual de los proyectos a flujo de caja institucional. • Plan de Negocios (sostenibilidad financiera). • Informe ejecución de la cartera de proyectos destinados al PDEI. • Desarrollo Sistema de Información Académica (SIA).
--	---	--	--

La mayor dificultad que presenta esta dimensión es la aprobación de documentos o de políticas de las políticas pendientes por parte del Consejo Superior; conformar comisiones para crear nuevas políticas.

15

15



16



DIMENSIÓN III: ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

- 2 Criterios, 13 estándares.

Criterio 9: Gestión y resultado del aseguramiento interno de la Calidad

- Engloba la revisión de la implementación de los MAC's que se despliegan desde SIAC de la institución a todos los procesos.
- Actualización de política de calidad.
- Implementación de la nueva plataforma institucional para el seguimiento y monitoreo del SIAC Institucional

Criterio 10: Aseguramiento de la Calidad de los programas formativos

- Se enfoca en la Muestra intencionada.
- Se presentan avances relacionados al ejercicio de Muestra Intencionada en pregrado.
- Considera además el seguimiento de carreras y/o programas con autoevaluación obligatoria con fines de acreditación.

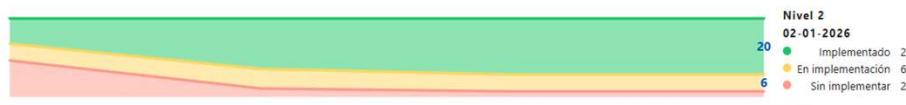
La mayor dificultad que presenta esta dimensión es el avance en la actualización de documentos del SIAC, el cumplimiento de avances de planes de mejora institucional. Y, en el caso de Muestra intencionada el avance en los Foco 3 y 4 hacia todas las unidades académicas.

17

17



DIMENSIÓN III: ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

Criterio	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 10	Detalle del Criterio - Vista General		
			● Sin implementar ● En implementación ● Implementado		
Tareas	Nivel 1  34 ● Implementado: 34 12 ● En implementación: 12 3 ● Sin implementar: 3			Nivel 1 02-01-2026	34 ● Implementado: 34 12 ● En implementación: 12 3 ● Sin implementar: 3
Tareas	Nivel 2  20 ● Implementado: 20 6 ● En implementación: 6 2 ● Sin implementar: 2			Nivel 2 02-01-2026	20 ● Implementado: 20 6 ● En implementación: 6 2 ● Sin implementar: 2
Tareas	Nivel 3  11 ● Implementado: 11 9 ● En implementación: 9 7 ● Sin implementar: 7			Nivel 3 02-01-2026	11 ● Implementado: 11 9 ● En implementación: 9 7 ● Sin implementar: 7
	30-03-2025	14-07-2025	17-12-2025	02-01-2026	

18

18

DIMENSIÓN IV: VINCULACIÓN CON EL MEDIO

- 2 Criterios, 14 estándares.

Criterio 11: Política y Gestión de la Vinculación

- Difusión y seguimiento de la implementación efectiva de la política.
- Difusión y seguimiento de la implementación efectiva del modelo.
- Creación de instrumentos de registro y monitoreo de las acciones de VCM
- Articulación con la academia

Criterio 12: Resultados e impacto de la Vinculación con el medio

- Seguimiento de las actividades
- Medición de satisfacción de la comunidad Universitaria
- Articulación con la Academia

La mayor dificultad identificada en esta dimensión es lograr la sinergia entre las unidades en las acciones de vinculación bidireccional. A ello se suma la falta de registros sistemáticos de estas acciones en el proceso formativo de los y las estudiantes, así como las limitaciones para medir la contribución bidireccional de las actividades de investigación, innovación o creación.

19

19

DIMENSIÓN IV: VINCULACIÓN CON EL MEDIO

Criterio ▾

11
 12

Nivel 1

Tareas

Nivel 1
17-12-2025
● Implementado 12

Nivel 2

Tareas

Nivel 2
17-12-2025
● Implementado 12
● En implementación 2

Nivel 3

Tareas

Nivel 3
17-12-2025
● Implementado 2
● En implementación 6

30-03-2025 14-07-2025 17-12-2025

20

20

10



DIMENSIÓN V: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y/O CREACIÓN

- 2 Criterios, 19 estándares.

Criterio 13: Política y Gestión de la Investigación, creación y/o innovación

- Actualización de Política de Investigación, en revisión.
- Se cuenta con Política de creación artística e investigación en artes.
- Incorporación de Ciencia Abierta.
- Los reglamentos de incentivos, o los proyectos a postulación de fondos se ajustan en función de los resultados obtenidos.

Criterio 14: Resultados de la Investigación, creación y/o innovación

- Hay evidencias de actividades de investigación, creación y/o innovación.
- En la actualidad el objetivo es potenciar aquellas áreas del conocimiento de la Universidad .

La mayor dificultad que presenta esta dimensión es la sistematización de la información y la fluctuación de los equipos de trabajo. Faltan Mecanismos que aseguren el desarrollo de los procesos que giran en torno a la Investigación

21

21



DIMENSIÓN V: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y/O CREACIÓN

Criterio	Detalle del Criterio - Vista General		
<input type="checkbox"/> 13	● Sin implementar	○ En implementación	● Implementado
<input type="checkbox"/> 14			
Tareas	Nivel 1  Nivel 1 17-12-2025 ● Implementado: 8		
Tareas	Nivel 2  Nivel 2 17-12-2025 ● Implementado: 8 ○ En implementación: 2		
Tareas	Nivel 3  Nivel 3 17-12-2025 ● Implementado: 1 ○ En implementación: 7		
	30-03-2025	14-07-2025	17-12-2025

22

11

PLATAFORMA PENSEMOS

23

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Para el análisis y la toma de decisiones se debe hacer frente a la evidencia Y le otorgaremos el acceso a toda la evidencia y documentación que pueda ayudarlos en su trabajo

24

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Documentación análisis autoevaluación

I: Docencia y resultados del proceso de formación
II: Gestión Estratégica y recursos institucionales
III: Aseguramiento de la calidad
IV: Vinculación con el medio
V: Investigación, Creación y/o Innovación
VI: Subsistema TP

Está la evidencia de reglamentación y documentos oficializados

25

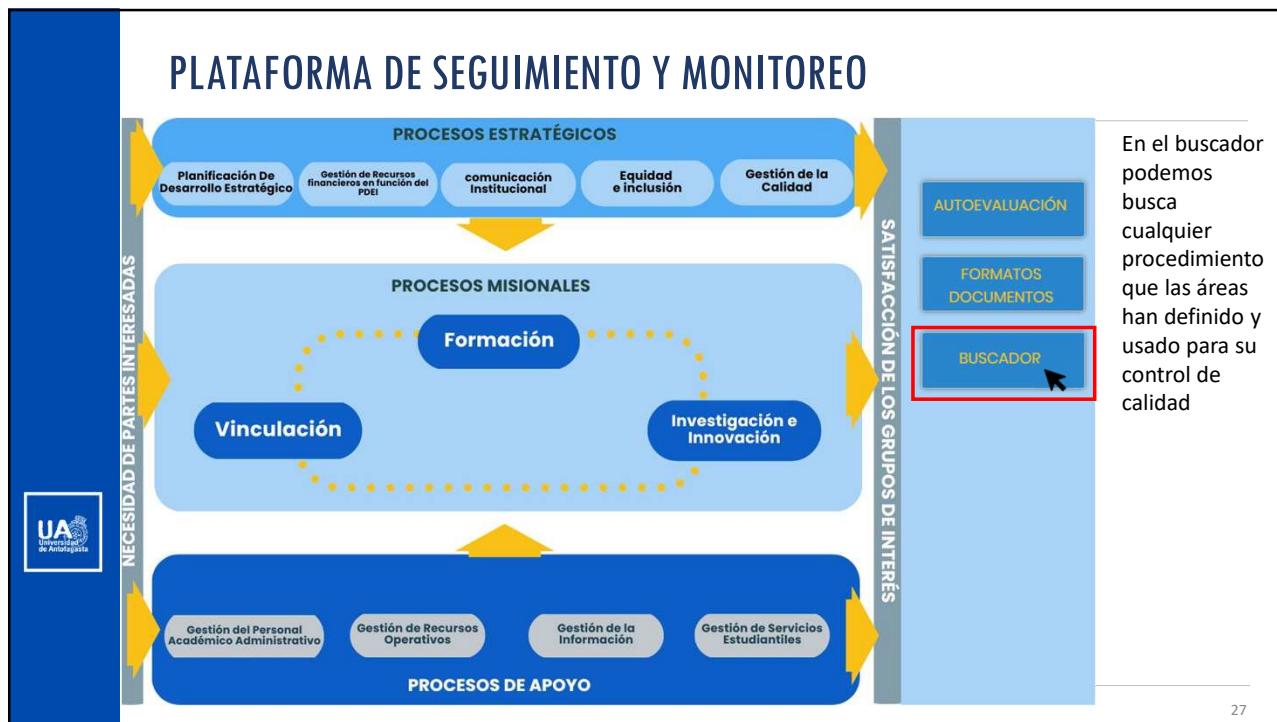
PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Código	Nombre	Tipo Documento	Archivo de la versión	Fecha de versión actual
AE-D5-01	01-2020 - Estado del Arte de la Investigación	Autoevaluación Institucional	01-2020 - Estado del Arte de la Investigación.pdf	30/Dic/2025 11:10
AE-D5-02	02-2024 - Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	Autoevaluación Institucional	02-2024 - Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.pdf	30/Dic/2025 11:11
AE-D5-03	03-2024 - Guía para la Formulación de Proyectos de Investigación	Autoevaluación Institucional	03-2024 - Guía para la Formulación de Proyectos de Investigación.pdf	30/Dic/2025 11:12
AE-D5-04	04-D.E. N°261 de 2020 - Grupo de Ciencia, Tecnología y Sociedad	Autoevaluación Institucional	04-D.E. N°261 de 2020 - Grupo de Ciencia, Tecnología y Sociedad.pdf	30/Dic/2025 11:13

Pueden ver o descargar el documento para su análisis

Si quisieran buscar algún otro documento en SIAC documental

26



27

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

La captura de pantalla muestra una interfaz web para la gestión de documentos. La parte superior izquierda muestra un formulario de búsqueda con campos para Nombre, Código, Tipo, Responsable, Palabra clave, Visibilidad y Permite al listado maestro. La parte superior derecha muestra una lista de resultados de búsqueda:

Nombre	Código	Tipo	Versión
DDE-Evaluación, Reconocimiento, Recuperación Del Deportista Interno, Atletas Y Formaciones Generales	P-DDE-DEPORTESUA-03	Procedimiento	0
DDE-Asignaturas De Formación General	P-DDE-DEPORTESUA-06	Procedimiento	0
CCT, Información Para Solicitar Ajustes De Modulo	R-CCF-UPM-01	Registro	0
DIREC, Inscripciones De Atletas	IT-DIRO-GR-07	Instructivo	1

Un cursor de mouse apunta al resultado "DIREC, Inscripciones De Atletas". Una flecha azul apunta desde la descripción de la búsqueda en el lado izquierdo hacia la lista de resultados.

Descripción de la Búsqueda: La búsqueda puede ser por nombre de proceso, área, inclusive código.

Descripción de los Resultados: Esta búsqueda entrega todo documento acorde a ese criterio de búsqueda, este también se puede descargar para su análisis.

28

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Planes / Planificación / Planes

Nombre: Todos
Responsable: Todos
Estado: En Desarrollo

Nombre: PA_2025_Planes de ajuste
C E Fecha inicial planificada: 01/Jul/2024 00:00:00

Se Dejará para su análisis también las evidencias que las áreas han definido dentro del avance de los planes de ajuste

Plan: PA_2025_Planes de ajuste
Fecha de generación del reporte: 20/ene/2026 04:13 PM
Responsable del plan: Jenny Labra

Ignorado por categoría: No
Categoría: Todos
Temporizada: Igual a Jenny Labra
Período observado: Entre 01/Jul/2024 00:00 v 20/ene/2026 16:13
Área(s) a terminar en los próximos 30 días a partir de 20/ene/2026 16:13

Ignorar la gráfica por: Diario

DATOS DE LA PLANIFICACIÓN

Indicadores	Fecha inicial	Fecha Final	Puntos	Presupuesto	Tiempo
	01/Jul/2024 00:00	30/Jul/2026 00:00	569.00	00:00 h	
	01/Jul/2024 00:00	01/Jul/2024 00:00	0.00	00:00 a 00:00	
	01/Jul/2024 00:00	20/ene/2026 20:00	0.00	20/ene/2026 20:00	
	20/ene/2026 20:00	20/ene/2026 20:00	0.00	20/ene/2026 20:00	
	20/ene/2026 20:00	16:13	0.00	16:13	

Puntos Alcanzados: 32.00 / 32.00
Puntos planificados: 0.00 / 0.00
% de cumplimiento: 100.00% / 100.00%
% de avance real: 78.05% / 78.05%

Archivos adjuntos (1)

Nombre
1 modelo de vinculación con egresados.pdf

29

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Planes de Ajuste 2025

Podrán hacer seguimiento del avance tanto del cumplimiento del plan de ajuste por nivel, como del plan de mejora

Planes de mejora 2025_1

Área	Criterio	Avance	
PM_2025_GESTION_01_Despliegue control	1	2	3
PM_2025_GESTION_02_Sincronización del PDR (AC-H)	1	4	3
función Organizacional (A)	1	3	2
acción e cargos directos	2	3	1
fusión acuerdos cuarto	1	2	1
demandas procesos	1	3	1
sin sistemática (AC-H)	1	4	2
PM_2025_GESTION_08_Recursos físicos y materiales pa	1	1	1
PM_2025_GESTION_09_Definición de protocolos para	2	3	1
PM_2025_GESTION_10_Capacitación en el contexto del	2	2	1
PM_2025_GESTION_11_Normalización de procesos AC	2	3	1
PM_2025_GESTION_12_Automatización de la integraci	2	3	1
PM_2025_GESTION_13_implementación compromiso	5	1	1
PM_2025_GESTION_14_implementación compromiso	1	1	1

Y desde su trabajo autónomo también este mismo tipo de seguimiento con el avance del trabajo de las mesas por criterio

30

PLATAFORMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

The screenshot shows a web-based application for university self-assessment. At the top, there are tabs for 'Universidades / Mis responsabilidades' and 'Autoevaluación institucional 2'. Below this, there are two tabs: 'General' (selected) and 'Historial'. A sub-section titled 'Sistema TP. CRITERIO 05: CUERPO DOCENTE' is displayed. Under 'Autoevaluación de Criterios', there is a table with three rows. Each row has a checkbox labeled 'Nivel', a column for 'Estándar', a column for 'Eltácora: Resumen de discusión.', a column for 'Calificación de Estándar', and a 'Adjuntar Minuta' button. The first row (Nivel 1) states: 'Existe una política que regula las condiciones de ingreso de las y los docentes a la institución y la evaluación de su desempeño.' The second row (Nivel 1) states: 'Se ofrecen instancias de capacitación en aspectos metodológicos generales, consistentes con su modelo educativo'. The third row (Nivel 1) states: 'La dotación docente es suficiente e idónea a las necesidades formativas, conforme los programas y modalidades que ofrece la institución'. To the right of the table, two columns of text are present: 'El seguimiento será simple y siguiendo los pasos descritos en talleres anteriores.' and 'Esto nos dará los datos suficientes para hacer un buen seguimiento de todas las dimensiones'.

31

31

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES

Dirección de Aseguramiento de la Calidad

The image shows a mobile phone displaying a social media sharing interface. The phone screen shows a profile picture, the text 'DIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD', and several social media links. To the right of the phone, there are five social media icons with their corresponding contact information:

- dac@uantof.cl** (Email)
- autoevaluacion@uantof.cl** (Email)
- <https://dac.uantof.cl/inicio-autoevaluacion/>** (Website)
- dac_uantof** (Instagram)
- dac-universidad-de-antofagasta** (LinkedIn)

At the bottom right, there is a logo for 'DIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD' and the 'UA Universidad de Antofagasta' logo.

32

PRESENTACIÓN N° 4

PLANES DE AJUSTE A LA CALIDAD

PLATAFORMA PENSEMOS



DIRECCIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA ACREDITADA
NIVEL AVANZADO
Comisión Nacional
de Acreditación
Chile
ÁREAS:
• Gestión Institucional
• Docencia de Pregrado
• Investigación
HASTA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2027

33